

УДК 339.9

Е.Л. Андреева¹*Институт экономики Уральского отделения РАН,
г. Екатеринбург, Россия***А.В. Ратнер²***Институт экономики Уральского отделения РАН,
г. Екатеринбург, Россия***А.О. Соболев³***Министерство международных и внешнеэкономических связей
Свердловской области,
г. Екатеринбург, Россия*

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС РЕГИОНА В НОВЫХ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Предметом исследования выступает внешнеэкономический комплекс региона. Целью исследования является выявление эволюции его трактовки и обоснование его сущности в новых мирохозяйственных условиях, к которым отнесены геоэкономические сдвиги, повышение значимости научно-технологической составляющей, развитие процесса неоиндустриализации и сетевого взаимодействия. Обобщены основные трактовки внешнеэкономического комплекса региона и их особенности в исследованиях российских ученых. Выявлена высокая разработанность темы трактовки внешнеэкономического комплекса и внешнеэкономического потенциала региона. Вместе с тем большего раскрытия требуют аспект структуры участников внешнеэкономической деятельности региона и аспект меняющихся мирохозяйственных условий. Методология проведения работы предполагала выделение систем, непосредственно формирующих внешнеэкономический комплекс региона, их структуры и особенностей взаимодействия, а также выделение и анализ системы факторов развития регионального внешнеэкономического комплекса. Проведенное исследование позволило выделить следующие три уровня при рассмотрении внешнеэкономического комплекса: система субъектов внешнеэкономической деятельности региона и ее участников, система регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности региона и система мирохозяйственных связей. В новых мирохозяйственных условиях внешнеэкономический потенциал региона может быть определен не только как производственный, но и как организационный, инфраструктурный и инновационно-сетевой. При этом развитие внешнеэкономического комплекса региона определяется целой системой факторов – отражающих фактическое состояние комплекса (географические, инфраструктурные, ресурсные, факторы производственно-технологической (отраслевой) структуры) и его потенциальное развитие (институциональные, инновационные, инвестиционные факторы, факторы имиджа). Результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях региональных внешнеэкономических комплексов. Именно система регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности региона является своеобразным связующим звеном для адаптации системы субъектов внешнеэкономической деятельности региона к современным требованиям и вызовам системы мирохозяйственных связей. В частности, система регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности региона создает условия для развития экспортоориентированного производства и несырьевого экспорта, для оптимальной трансформации традиционной экспортной специализации региона в неоиндустриальную.

Ключевые слова: внешнеэкономический комплекс региона; внешнеэкономическая деятельность; экспортоориентированное производство; несырьевой экспорт; новые мирохозяйственные условия; сетевое взаимодействие; внешнеэкономический потенциал; факторы развития; неоиндустриализация.

Актуальность темы исследования

Позиционирование региона в системе мирохозяйственных связей находится под воздействием особенностей и тенденций развития мирового хозяйства. В первую очередь это свойственная современному этапу геоэкономическая неопределенность, обусловленная мировым финансово-экономическим кризисом, проявляющаяся как в виде затяжной рецессии мировой экономики и снижении роли развитых стран, ряда долговых и прочих проблем в развитых экономиках, в том числе в Европейском союзе [13, с. 29], так и в виде экономических санкций по отношению к российской экономике, переориентирующей свои внешнеэкономические связи на рынки развивающихся экономик. Все эти изменения обостряют глобальную конкуренцию, в которой все больше повышается роль научно-технологического фактора. Он, в свою очередь, во многом определяет и процессы неоиндустриализации, проявляющейся в возрождении обрабатывающей промышленности в традиционных индустриальных экономиках. Еще одной важнейшей особенностью развития современных мирохозяйственных связей является сетевизация экономики, в том числе международной, развития сетевого формата экономического взаимодействия.

¹ Андреева Елена Леонидовна – доктор экономических наук, профессор РАН, руководитель центра Института экономики Уральского отделения РАН, профессор кафедры мировой экономики Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург, Россия (620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29); e-mail: elenandr@mail.ru.

² Ратнер Артем Витальевич – кандидат экономических наук, научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург, Россия (620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29); e-mail: aratner@inbox.ru.

³ Соболев Андрей Олегович – министр международных и внешнеэкономических связей Свердловской области, г. Екатеринбург, Россия (620031, Россия, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1); e-mail: ao.sobolev@egov66.ru.

Степень изученности проблемы

Позиционирование региона во многом определяется внешнеэкономическим комплексом и его потенциалом, являющихся предметами исследования многих авторов. В середине 1980-х гг. Институт экономики УрО АН СССР одним из первых из региональных центров академической науки страны обратился к теме внешнеэкономических связей своего региона, когда была создана группа изучения внешнеэкономических связей Урала (под руководством А.А. Мальцева) [2]. Внешнеэкономический комплекс традиционно трактуется в русле количественного подхода – как совокупность предприятий региона, поставляющих товары на внешний рынок, и предприятий, потребляющих продукты с внешнего рынка. То есть актуален также учет поступающего для последующей переработки импорта. Внешнеэкономический комплекс можно трактовать и шире – как включающий подотрасли и отрасли, производящие товары на экспорт, потребляющие импортируемые товары и вообще осуществляющие внешнеэкономическую деятельность в ее различных видах и формах (в работе А.В. Варичева [1, с. 11–12]). Таким образом, данный комплекс следует трактовать как «совокупность отраслей, подотраслей, объединений, предприятий, фирм, производящих и реализующих экспортную продукцию, а также закупающих и перерабатывающих импортные товары и осуществляющих другие формы внешнеэкономических связей» [20, с. 175].

Вместе с тем внешнеэкономический комплекс региона, в связи с усложнением системы мирохозяйственных отношений и категории экономических отношений вообще, постоянно развивается. Так, в конце XX в. отечественными исследователями региональной экономики внешнеэкономический комплекс региона определялся в первую очередь его производственным потенциалом,

т.е. возможностями производства продукции разнообразного ассортимента на территории самого региона. Однако впоследствии, как отмечается в научной литературе (см., например, А.Г. Тарасова и С.М. Бурькова), к этому потенциалу добавился организационный потенциал территории – возможности организации производства в регионе новых товаров и услуг с наиболее эффективным использованием производственного потенциала других стран и территорий [18, с. 23].

В условиях глобализации мировой экономики развиваются формы экономического взаимодействия. Торговаться стали не только товары, но и услуги и технологии. Усложняются формы инвестиционного взаимодействия – помимо прямого и портфельного инвестирования развивается лизинг, лицензирование, франчайзинг, на основе которых функционирует большое количество филиалов и дочерних компаний зарубежных предприятий. Представляется, что внешнеэкономический комплекс региона целесообразно рассматривать в контексте развития форм внешнеэкономических связей, а также в контексте целого комплекса факторов, которые влияют на его развитие, в число которых входят фактор ресурсной обеспеченности региона, фактор развитости инфраструктуры, непосредственно способствующей внешнеэкономической деятельности и т.д. Так, экспортный потенциал хозяйствующего субъекта в научной литературе трактуется как способность, базирующаяся на имеющихся ресурсах и средствах и обеспечивающая, с учетом факторов внешней среды, производство и поставку конкурентоспособной продукции на внешние рынки и позволяющая предприятию стать исходным пунктом в формировании полюса геоэкономического роста региона (см., например, Е.В. Сапир и И.А. Карачева [16, с. 91]). Соответственно, экспортный потенциал региона в исследовательской литературе (Р.М. Прытков, Г.И. Немиро-

ва) трактуется как наибольший возможный объем экспорта регионов товаров и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке, при имеющейся региональной отраслевой структуре [14, с. 387]. То есть региональный экспортный потенциал предлагается трактовать не только как способность экономической системы продуцировать товары и услуги, востребованные на международном рынке, но и как возможность торговать ими при воздействии различных факторов (Н.О. Якушев [21]).

Помимо этого, внешнеэкономическая деятельность региона нуждается в регулировании и поддержке, система которых также является важной частью регионального внешнеэкономического комплекса. В некоторых исследованиях (например, В.В. Кирсанова) предлагается при определении экспортного потенциала региона учитывать организационно-экономическую поддержку экспорта [10, с. 9]. Под внешнеэкономическим комплексом региона в данном контексте, согласно Н.Н. Евченко, понимается система субъектов внешнеэкономической деятельности региона, участвующих в процессах торгового товарного и нетоварного обмена, финансовых и инвестиционных операциях, перемещении иностранной рабочей силы, а также в единстве организационно-экономического и финансово-надзорного управления со стороны органов власти [8, с. 9].

Представляется, что во внешнеэкономический комплекс региона следует включить инфраструктуру международных и внешнеэкономических связей субъекта Федерации. При этом данная инфраструктура, в свою очередь, включает совокупность органов государственной власти (федеральных, региональных, местного самоуправления) в сфере управления внешнеэкономической деятельностью, организаций, содействующих развитию внешнеэкономической деятельности на территории региона (А.Ф. Линецкий и др.) [20, с. 175]. Также

представляется, что эта инфраструктура включает финансовую (банковскую) и иную организационную и производственную инфраструктуру (технопарки, особые экономические зоны); а также транспортную инфраструктуру в части ее использования для внешнеэкономической деятельности.

Весьма удачная трактовка внешнеэкономического комплекса региона дается в работе Г.А. Демина, где он определяется как система предприятий и структур региона, осуществляющих и обеспечивающих взаимодействие региональной экономики с международным рынком, которое выражается в структуре данного комплекса в виде системы социально-экономических отношений резидентов между собой и с нерезидентами [7, с. 10].

Встречаются трактовки внешнеэкономического потенциала региона, когда он трактуется весьма широко. Так, согласно Г.И. Немировой и Е.Л. Красильниковой, он представляет собой в целом способность экономики региона осуществлять внешнеэкономическую деятельность, и его использование предполагает сбалансированное социально-экономическое развитие региона за счет использования внутренних и внешних резервов региона [12, с. 78].

Когда регион характеризуется исследователями как субъект внешнеэкономической деятельности, то среди его особенностей выделяют наличие отраслей, ориентированных на экспорт, привлекательность для иностранных инвестиций, определенные экономические и природно-ресурсные особенности, наличие специалистов в сфере внешнеэкономической деятельности и, как уже отмечалось, наличие структур, регулирующих процесс международного экономического обмена (см., например, С.С. Рубцов [15, с. 83]). Разбиение внешнеэкономического, в частности экспортного, потенциала региона встречается в уже упомянутой статье Р.М. Прыткова и

Г.И. Немировой, где он подразделяется на ресурсно-сырьевую, производственную, трудовую, финансовую, потребительскую, инфраструктурную, инновационную и институциональную составляющие [14, с. 388].

В других работах (в частности, А.А. Волкова) также предлагается при анализе потенциала внешнеэкономической деятельности оценивать ряд факторов, таких как производственные возможности, качество производимых товаров и оказываемых услуг, соответствие их национальным и международным стандартам качества, нормативно-правовое обеспечение хозяйственной деятельности, производственные издержки и цена товаров, развитость каналов сбыта и инфраструктуры в целом, эффективность маркетинговой деятельности, трудовой и научно-интеллектуальный потенциал, технологический уровень и состояние оборудования, эффективность организации труда и производства, доступность сырья и комплектующих, в том числе если они импортные, развитие информационных связей с зарубежными поставщиками и потребителями, конъюнктура мирового рынка, успешность рекламной деятельности на внешнем рынке, имидж на мировом рынке, культурные особенности стран-контрагентов [3, с. 12–13]. В некоторых работах (в частности, у Н.О. Якушева) эти факторы подразделяются на внешние и внутренние. К внешним (вне региональной экономики) относятся общегосударственные и межтерриториальные конкурентные позиции, тенденции развития международного рынка, тенденции развития мировой экономики [21]. К внутренним (внутри региональной экономики) относятся экономико-географическое положение, общий уровень развития экономики региона и емкость его рынка, совокупность ресурсов и др. (М.Э. Сейфуллаева [17])

Основные трактовки внешнеэкономического комплекса региона в исследованиях российских ученых и их особенности сведены в табл. 1.

Таблица 1

Трактовка внешнеэкономического комплекса региона
в отечественных исследованиях

Сущность трактовки	Особенности
<p>Экспортный потенциал региона учитывает его экспортные возможности и емкость потребления зарубежного рынка (А.А. Мальцев [25])</p> <p>Совокупность предприятий региона, поставляющих товары на внешний рынок и предприятий, потребляющих продукты с внешнего рынка (традиционная трактовка)</p> <p>Включает подотрасли и отрасли, производящие товары на экспорт, потребляющие импортируемые товары и вообще осуществляющие внешнеэкономическую деятельность в ее различных видах и формах (А.В. Варичев [1, с. 11–12])</p> <p>Совокупность отраслей, подотраслей, объединений, предприятий, фирм, производящих и реализующих экспортную продукцию, а также закупающих и перерабатывающих импортные товары и осуществляющих другие формы внешнеэкономических связей» [20, с. 175]</p> <p>Определяется в первую очередь его производственным потенциалом, но также организационным потенциалом – возможностью организации производства в регионе с использованием производственного потенциала других стран и территорий (см., например, А.Г. Тарасова и С.М. Бурькова [18, с. 23])</p> <p>Экспортный потенциал хозяйствующего субъекта учитывает факторы внешней среды (см., например, Е.В. Сапир и И.А. Карачева [16, с. 91])</p> <p>Экспортный потенциал региона учитывает имеющуюся региональную отраслевую структуру (Р.М. Прытков, Г.И. Немирова [14, с. 387])</p> <p>Экспортный потенциал – это способность продуцировать и торговать (Н.О. Якушев [21]).</p> <p>Экспортный потенциал учитывает организационно-экономическую поддержку, наличие структур, регулирующих процесс международного экономического обмена (В.В. Кирсанов [10, с. 9]; С.С. Рубцов [15, с. 83])</p> <p>Система субъектов внешнеэкономической деятельности региона, участвующих в процессах торгового обмена, финансовых операциях, перемещении иностранной рабочей силы, в единстве организационно-экономического и финансово-надзорного управления со стороны органов власти (Н.Н. Евченко [8, с. 9])</p>	<p>Учет не только внутреннего предложения, но и внешнего спроса</p> <p>Учет экспорта и импорта</p> <p>Расширение охвата участников и сфер деятельности</p> <p>Более подробное описание участников и сфер деятельности</p> <p>Учитывается организационный потенциал</p> <p>Учет внешних факторов</p> <p>Учет отраслевой структуры</p> <p>Учет маркетинговой составляющей</p> <p>Учет организационно-экономической поддержки</p> <p>Учитывается не только торговля, но и перемещение других факторов производства, а также составляющая организации и контроля</p>

Окончание табл. 1

Сущность трактовки	Особенности
<p>Внешекономический комплекс региона включает инфраструктуру международных и внешнеэкономических связей региона, которая включает органы власти и организации, содействующие этим связям и регулирующие их (А.Ф. Линецкий и др.) [20, с. 175]</p> <p>Система предприятий и структур региона, осуществляющих и обеспечивающих взаимодействие региональной экономики с международным рынком, которое выражается в структуре данного комплекса в виде системы социально-экономических отношений резидентов между собой и с нерезидентами (Г.А. Демин [7, с. 10])</p> <p>Экспортный потенциал подразделяется на ресурсно-сырьевую, производственную, трудовую, финансовую, потребительскую, инфраструктурную, инновационную и институциональную составляющие (Р.М. Прытков и Г.И. Немирова [14, с. 388])</p> <p>Предлагается оценивать, помимо производственно-технологических факторов, также развитие информационных связей с зарубежными партнерами, конъюнктуру мирового рынка, успешность рекламной деятельности, имидж на мировом рынке, культурные особенности стран-контрагентов (А.А. Волков [3, с. 12–13])</p> <p>К внешним факторам (вне региональной экономики) относятся общегосударственные и межтерриториальные конкурентные позиции, тенденции развития международного рынка, тенденции развития мировой экономики (Н.О. Якушев [21]). К внутренним (внутри региональной экономики) относятся экономика-географическое положение, общий уровень развития экономики региона и емкость его рынка, совокупность ресурсов и др. (М.Э. Сейфуллаева [17])</p>	<p>Учет организационной инфраструктуры внешнеэкономической деятельности</p> <p>Обобщение трактовки отношений участников внешнеэкономического комплекса между собой и с зарубежными партнерами</p> <p>Экспортный потенциал региона подразделяется на составляющие</p> <p>Выделяются факторы потенциала внешнеэкономической деятельности</p> <p>Факторы подразделяются на внешние и внутренние</p>

Таким образом, имеет место высокая разработанность темы трактовки внешнеэкономического комплекса и потенциала региона. Выделяются его участники и факторы. Вместе с тем представляется, что большего раскрытия требует аспект структуры участников внешнеэкономической деятельности региона, а также упорядочения требуют факторы развития регионального комплекса внешнеэкономического комплекса. Кроме того, необходим учет меняющихся мирохозяйственных условий.

Предлагаемые подходы к определению внешнеэкономического комплекса в новых мирохозяйственных условиях

В русле системного подхода мы предлагаем при обращении к рассмотрению внешнеэкономического комплекса региона выделять следующие *уровни*: система мирохозяйственных связей, система регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности региона и система субъектов внешнеэкономической деятельности региона, участвующих в мирохозяйственных

связях по поводу перемещения товаров и услуг, капитала, рабочей силы и технологий (рис. 1).

На уровне *системы мирохозяйственных связей* необходимо в качестве исходных предпосылок для развития ВЭК принимать во внимание основные тенденции развития мировой экономики, к которым мы относим:

- геоэкономические сдвиги;
- повышение значимости научно-технологической составляющей;
- неоиндустриализацию;
- развитие сетевого взаимодействия;

Системы субъектов внешнеэкономической деятельности включает участников процесса перемещения товаров и услуг (выражается в деятельности экспортеров и импортеров товаров (комплектующих) и услуг), перемещения капитала и технологий (выражается в возникновении и развитии предприятий с иностранными инвестициями), осуществляемых при непосредственном участии трудовых ресурсов, имеющих в распоряжении региона, в том числе зарубежных мигрантов.

Система регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности региона является своеобразным связующим звеном для адаптации системы субъектов ВЭД региона к особенностям современного этапа развития системы мирохозяйственных связей.

Обратимся прежде всего к рассмотрению основных выделенных тенденций развития мировой экономики.

Современный этап развития мирохозяйственных связей характеризуется кардинальными изменениями, постепенно определившими переход количественных изменений в качественные. Речь идет о принципиальных геоэкономических сдвигах и формировании нового мирохозяйственного уклада. Мирохозяйственный уклад может быть определен как система взаимосвязанных международных и национальных ин-

ститутов, обеспечивающих расширенное воспроизводство экономики и определяющих механизм глобальных экономических отношений [4, с. 26]. Как справедливо констатируют научные труды (Л.Л. Фитуни, И.О. Абрамова и др.) и статистические данные (МВФ, Всемирный банк и др.), растет значимость развивающихся экономик. Как замечает С.Ю. Глазьев, с развитием крупнейших китайской и индийской, а также других развивающихся экономик, значимый центр нового интегрального мирохозяйственного уклада формируется в Азии. Институты регулирования экономики при такой стратегии ориентированы на производительную деятельность и долгосрочные инвестиции в развитие производительных сил. На примере китайской экономики видно, что в новом интегральном мирохозяйственном укладе успешно сочетаются институты плановой и рыночной экономики.

Целью международного сотрудничества в новом мирохозяйственном укладе начинает выступать не просто получение прибыли ведущими транснациональными компаниями (ТНК), но и устойчивое развитие. Все большее значение обретают инновации, которые внедряются уже не только в материальной сфере, но и, например, в сфере менеджмента предприятий [11, с. 4], где применяется бизнес-проектирование, составление гипотез бизнес-идей и бизнес-моделей [5, с. 226]. Это отражается на институтах данного нового мирохозяйственного уклада и развитии его институциональной структуры, в том числе растет значение институтов международного научно-технологического сотрудничества.

Как отмечает С.А. Толкачев, современные революционные технологические изменения уже в среднесрочной перспективе «грозят радикально изменить индустриальный ландшафт мировой экономики». Завершение эпохи финансовой глобализации и сопутствующей модели углубления

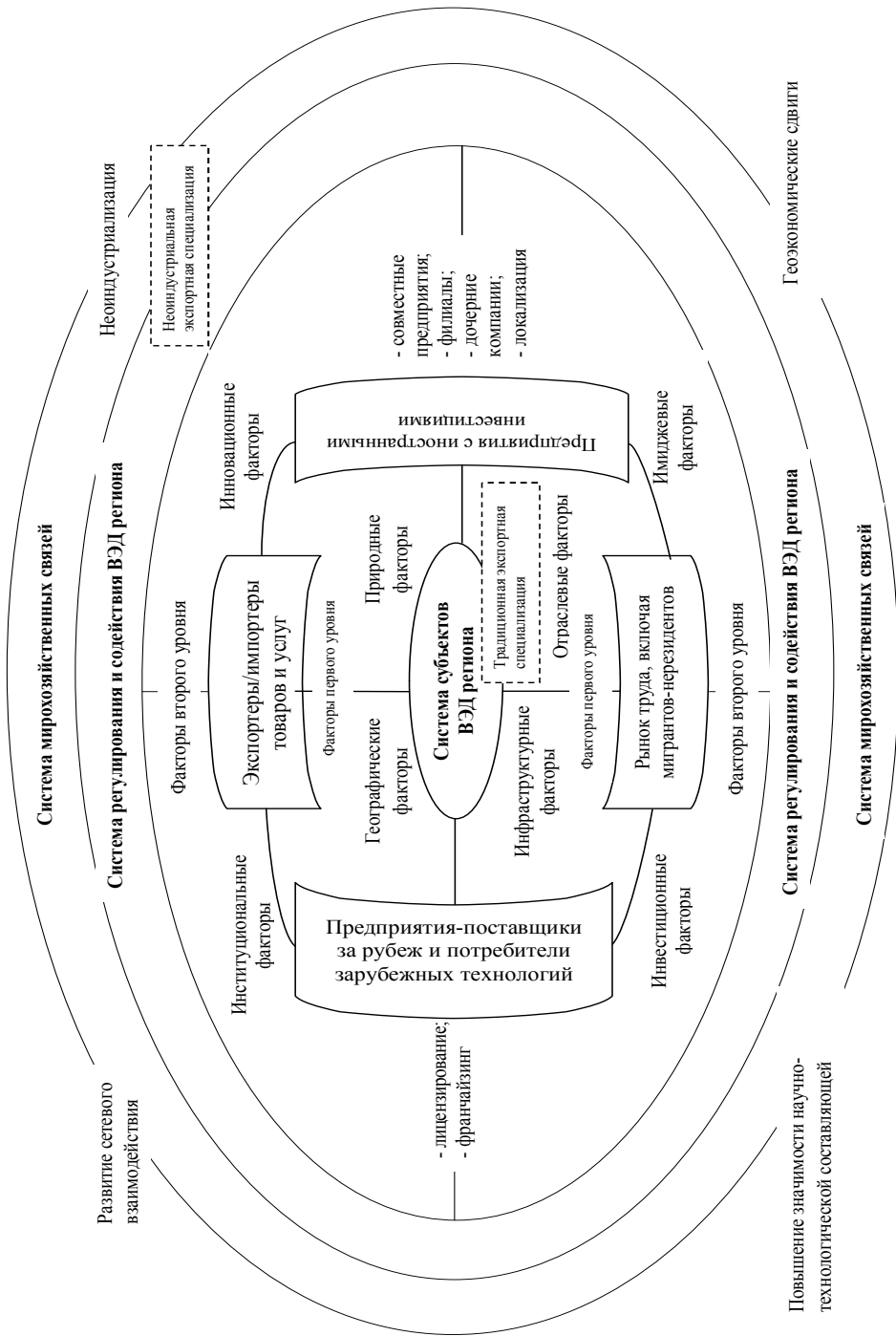


Рис. 1. Внеэкономический комплекс региона в новых мирохозяйственных условиях

разделения труда обуславливает возникновение новых географических центров промышленного развития. «Сокращение издержек на выпуск единицы продукции за счет углубления разделения труда и роста эффекта масштаба перестают быть определяющим фактором геоэкономики» [19]. Об особой значимости вертикальной интеграции говорит в своих трудах С.С. Губанов. Им отмечается, что закон вертикальной интеграции – это критерий прогрессивности социально-экономической системы любой из стран мира. Современная экономическая система настолько прогрессивна, насколько она вертикально интегрирована и способна обеспечивать межотраслевые взаимодействия. Что вертикально не интегрировано и не организовано в форме межотраслевых цепочек производства добавленной стоимости, то заведомо несовершенно [6, с. 15].

В контексте особенностей региона как субъекта внешнеэкономической деятельности, о которых уже говорилось выше (см. С.С. Рубцов [15, с. 83]), то, развивая эту тему, актуально отметить, что развитие внешнеэкономического комплекса региона в новых условиях определяется *системой факторов*, которые могут быть разбиты на два уровня:

I. Факторы, отражающие фактическое состояние внешнеэкономического комплекса региона (факторы первого уровня, «имеющиеся в наличии»: географические, природные, отраслевые, инфраструктурные);

II. Факторы, отражающие потенциальное развитие (факторы второго уровня, «привнесенные»: институциональные, инновационные, инвестиционные, имиджевые).

Обратимся более подробно к характеристике каждого из выделенных элементов. Внеэкономический комплекс в части *системы субъектов внешнеэкономической деятельности* региона представлен следующими участниками по характеру осу-

ществляемой ими внешнеэкономической деятельности:

- 1) экспортеры товаров и услуг. Это региональные предприятия – производители продукции и услуг, которые поставляют ее на внешний рынок;
- 2) импортеры товаров и услуг. Это региональные предприятия, осуществляющие закупку зарубежных товаров и услуг с целью переработки импортируемой продукции. Это региональные предприятия, использующие зарубежное сырье и комплектующие для производства готовой продукции. Например, сюда относится промышленная сборка в автомобилестроении;
- 3) предприятия с иностранными инвестициями. Сюда относятся:
 - создание региональной компанией совместного с зарубежной компанией предприятия, путем вложения капитала обеими сторонами. При этом предприятие данного региона вкладывает прямые инвестиции за рубеж. Оно может их вкладывать также в уже существующее зарубежное предприятие – в его развитие. Если при этом доля инвестиций данного регионального предприятия в структуре активов зарубежного предприятия составит менее 10 %, то инвестиции являются портфельными, так как не дают возможности влиять на развитие предприятия;
 - в регионе может быть создан филиал или дочерняя компания зарубежного предприятия. Либо, наоборот, за рубежом может быть создан филиал или дочерняя компания предприятия данного региона;
 - локализация – когда зарубежное предприятие создает филиал в данном регионе, использующий при производстве, по крайней мере, в

определенной части, местные факторы производства (сырье и комплектующие, рабочую силу).

- 4) трудовые ресурсы различной квалификации, задействованные на выше перечисленных формах предприятий, в том числе мигранты;
- 5) предприятия – поставщики за рубеж и потребители зарубежных технологий. Сюда относятся такие формы, как лицензирование, т.е. производство товаров на региональном предприятии, осуществляемое по технологиями зарубежного предприятия, право на применение которых закреплено лицензией; франчайзинг – получение региональным предприятием права от зарубежного предприятия на ведение его бизнеса в регионе с использованием разработанной этим зарубежным предприятием модели его ведения в обмен

за плату. Франчайзинг представляет собой развитую форму лицензирования.

Повышение значимости сетевых структур в функционировании мировой экономики признается представителями всех направлений, исследующих факторы производства в современной экономике. Согласно одной из точек зрения, сети стали возникать как одна из форм отношений головной компании с ее зарубежными филиалами (У. Уайт) [23]. Исследователи приходят к выводу, что сетевые организации объединяют типичные рыночные и иерархичные элементы [22, с. 25, 28, 32] и могут быть отнесены к так называемой промежуточной области между иерархией и рынком со свойственными ей признаками [24, с. 54–57]. С учетом становления сетевого взаимодействия происходит эволюция внешнеэкономического потенциала (табл. 2).

Таблица 2

Эволюция внешнеэкономического потенциала региона
с точки зрения характера его составляющих

Составляющая внешнеэкономического потенциала региона	Период, когда она появляется	Характеристика
Производственный потенциал	традиционно	потенциал определяется возможностью организации производства с использованием прежде всего производственных ресурсов региона
Организационный	с 1990-х гг.	потенциал определяется возможностью организации в регионе производства с использованием производственного и научно-технического потенциала других стран [18, с. 23]
Инфраструктурный	с 2000-х гг.	потенциал определяется инфраструктурой поддержки экспортоориентированного производства
Инновационно-сетевой	с 2010-х гг.	потенциал определяется новейшими достижениями техники и новыми форматами взаимодействия предприятий

При этом в рамках последних трех этапов увеличивается число влияющих на развитие внешнеэкономического комплекса факторов, которые приобретают все более комплексный характер. Неотъемлемой составляющей системы регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности региона становится инфраструктура развития производства, в том числе экспортоориентированного. Эта инфраструктура дает разрозненным предприятиям возможность взаимодействовать, объединяться в производственные цепи и кластеры (кооперация производителей комплектующих и материалов, интеграция отрасли подготовки кадров, прикладной науки и производства), технопарки, особые экономические зоны, наукограды, «долины». В рамках такой инфраструктуры развивается современный сетевой формат взаимодействия.

Система регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности создает в рамках такой инфраструктуры условия, делающие благоприятным для предприятий производство (в том числе на экспорт) продукции обрабатывающей промышленности, обозначенное в числе приоритетов развития экономики. Таким образом, *традиционная экспортная специализация региона трансформируется в неиндустриальную экспортную специализацию*. Появляются «новые» участники внешнеэкономического комплекса – за счет новых форм интеграции и кооперации.

Анализ результатов по обоснованию факторов развития регионального внешнеэкономического комплекса

Рассмотрим факторы и условия, необходимые для развития регионального внешнеэкономического комплекса, а также показатели, их характеризующие.

I. Факторы, отражающие фактическое состояние внешнеэкономического комплекса региона (факторы первого уровня).

Географические факторы – касающиеся вопросов транспортной географии. Сюда относятся в первую очередь факторы географической близости зарубежных контрагентов, места региона в географии страны относительно других регионов. Так, Урал выступает мостом между Европой и Азией, находясь на пересечении двух стратегических направлений: «Шелковый» и «Северный» путь. Основными показателями при этом выступают удаленность от границ, в частности от емких зарубежных рынков, длина транспортного плеча при внешней торговле; наличие пограничных пунктов пропуска, позволяющих вести прямую внешнюю торговлю с минимальным транспортным плечом. Наличие сухопутной границы с зарубежными странами теоретически означает, что экономика региона в большей степени включена в международное разделение труда; ориентированность на внешнеэкономические связи с определенными странами в силу географического положения региона. Так, регионы Дальнего Востока ориентированы на Китай. У Амурской области на него приходится более 4/5 внешней торговли. У Смоленской области 1/2 внешнеторгового оборота приходится на Беларусь. У Республики Карелии до 1/5 внешнеторгового оборота традиционно приходилось на Финляндию. У Оренбургской области важнейшим партнером является Казахстан (1/3)⁴.

⁴ Составлено по: Информационный портал межрегионального сотрудничества малого и среднего бизнеса под эгидой Делового совета ШОС. URL: <http://ufa2015.bashkortostan.ru/portal/sco/members/russia/regions/smolensk> ; Амурская область // Русский век: МИД РФ. URL: <http://www.ruvek.info/?action=view&id=897&module=cities> ; Внешняя торговля Оренбургской области // Правительство Оренбургской области. <http://www.orenburg-gov.ru/Info/ForeignComm/Trade/> ; Экспортеры России: Единый информационный портал. URL: <http://www.rusexporter.ru/research/region/detail/2351> (дата обращения: 16.6.2016).

Природные (природно-ресурсные) факторы отражают обеспеченность региона природными ресурсами: минерально-сырьевыми, лесными, агро-климатическими (в том числе земельными). Эти факторы отражаются следующими показателями:

- фактор обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами: доля региона в общероссийской добыче полезных ископаемых. В части добычи выделяются регионы, имеющие значительные доли в общероссийской структуре: Тюменская область (35,78 %), включающая ХМАО-Югру (23,36 %) и ЯНАО (11,15 %); г. Москва (12,92 %); Сахалинская область (7,15 %). Далее можно выделить ряд из 14 регионов, имеющих долю от 1,34 до 4,45 % (выше среднего, которое составляет 1,64 %), 18 регионов с долей от 0,2 до 0,98 % и т.д.⁵ При этом регион характеризуется преимущественно обеспеченностью тем или иным минеральным ресурсом (металлические руды, нефть и газ, уголь и др.);
- фактор обеспеченности лесными ресурсами: доля региона в структуре общероссийских лесных ресурсов;
- фактор обеспеченности агроклиматическими ресурсами: доля региона в структуре общероссийской площади сельскохозяйственных угодий.

Транспортно-инфраструктурные факторы – отражают развитость транспортной инфраструктуры. Сюда могут быть отнесены:

- плотность железнодорожных путей (развитость железнодорожной инфраструктуры);
- плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием;

- перевозки грузов и грузооборот автомобильного, железнодорожного, морского и авиатранспорта, что показывает транспортную активность в экономике;
- наличие морских портов. Регионы, их имеющие, можно назвать портовыми (морскими). Таковых до 2014 г. имелось 19 субъектов РФ. При этом в литературе (С.П. Земцов, В.Л. Бабурин) выделяются также регионы с незамерзающими (в том числе за счет применения малых ледокольных судов) крупными портами: Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Ростовская области, г. Санкт-Петербург, Краснодарский и Приморский край, – с указанием на то, что остальным регионам благоприятно вести внешнюю торговлю с удаленными странами именно через данные субъекты РФ [9, с. 124]. Таким образом, можно выделить в морском типе регионов относительно доступные и менее недоступные;
- наличие международных аэропортов, отражающая возможность осуществлять прямую транспортировку внешнеторговых грузов воздушным транспортом.

К транспортно-инфраструктурному фактору можно также отнести развитость связи (телефонной, почтовой связи, интернет-связи).

Факторы производственно-технологической (отраслевой) структуры экономики отражают отраслевую структуру экономики региона. Здесь можно охарактеризовать регионы по таким показателям, как:

- доля добычи полезных ископаемых в структуре отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами;

⁵ Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 : стат. сб. // Росстат. М., 2015. 1266 с.

- доля обрабатывающих производств в структуре отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами.

При этом можно отметить, что структура экономики региона во многом отражается в структуре его экспорта. Следовательно, вместо последнего показателя можно использовать долю машинотехнической продукции в структуре экспорта региона, которая более прямо характеризует внешнеэкономический комплекс. Эта доля будет отражать не только развитость обрабатывающей промышленности в регионе, но и то, насколько востребована ее продукция на внешних рынках. По доле машин, оборудования и транспортных средств в структуре экспорта картина российских регионов (субъектов РФ) весьма дифференцирована. Среднее значение доли составляет 15,7 %. Число регионов с очень высокой долей (в 2 раза выше среднего и более) составляет 15. Тех регионов, у которых значение доли выше среднего, но ниже, чем у первой группы, – 12. 5 регионов имеют долю близко к среднему (выше 75 % от среднего), 8 регионов – умеренную (выше 50 % от среднего), 7 регионов – низкую (выше 25 % среднего значения) и т.д.⁶

Также факторы производственно-технологической (отраслевой) структуры экономики отражают развитость производственной инфраструктуры (также социальной инфраструктуры, имеющей отношение к внешнеэкономической деятельности). Сюда относятся факторы инфраструктуры развития производства, в том числе экспортно-ориентированного. Регионы, не являющиеся приграничными или приморскими, не имеют возможности прямого торгового кон-

такта с зарубежными странами и вынуждены пользоваться первыми двумя группами регионов (приграничными или приморскими). Однако наличие инфраструктурных центров в регионах способствует преодолению, компенсации удаленности от границ, увеличивающей транспортное плечо внешней торговли. Транспортно-логистическая инфраструктура была отмечена выше.

Также к инфраструктуре можно отнести деловую (бизнес-) инфраструктуру, включающую наличие деловых зданий, гостиниц, оснащенность средствами связи. К производственной инфраструктуре, повышающей его экспортный потенциал, конкурентоспособность его экспорта, относятся особые экономические зоны, которые предполагают содействие развитию производственного, транспортно-логистического и бизнес-потенциала. Это обусловлено тем, что цели особых экономических зон – это развитие высокотехнологичных отраслей экономики, включая коммерциализацию технологий, импортозамещение, предполагающее разработку и производство новых видов продукции, расширение транспортно-логистической системы и развитие туризма. Содействие развитию бизнеса, в том числе экспортноориентированного, в особой экономической зоне осуществляется за счет льготных условий выкупа земельных участков, льготного доступа к готовой инфраструктуре (бесплатное технологическое присоединение к сетям), налоговых льгот и таможенных преференций⁷.

Среди технико-внедренческих особых экономических зон 4 из 5 созданы в средних (т.е. не являющихся ни приграничными, ни приморскими) регионах – г. Москве (ее следует выделить как внешнеэкономический центр), Московской и Томской

⁶ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 : стат. сб. // Росстат. М., 2015. С. 1252–1253.

⁷ Россия. Особые экономические зоны [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russez.ru/> (дата обращения: 16.06.2016).

областях и Республике Татарстан. Среди промышленно-производственных особых экономических зон 5 из 6 созданы в срединных регионах – Республике Татарстан, Самарской, Липецкой, Свердловской и Калужской областях.

К внешнеэкономической деятельности относится также часть социальной инфраструктуры – та, которая направлена на развитие международного туризма, включая туристско-рекреационные особые экономические зоны. Так, на Урале перспективно обустройство туристического маршрута «Самоцветное кольцо Урала». Вместе с тем данный ресурс остается во многом незадействованным.

Также в данном типе факторов целесообразно отметить общий масштаб экономики региона, который определяет его способность выступать поставщиком и потребителем товаров и инвестиций и трудовых ресурсов. Он отражен показателями валового регионального продукта, численности населения, уровня доходов, занятости, квалификации.

II. Факторы, отражающие потенциальное развитие внешнеэкономического комплекса региона (факторы второго уровня) включают:

Факторы развития институционального обеспечения внешнеэкономической деятельности. Сюда относятся следующие факторы:

- создание институтов (фондов, центров поддержки, центров консультации) содействия экспорту и предпринимательству в целом;
- заключаемые регионом соглашения о международном экономическом сотрудничестве с регионами зарубежных стран – характеризуется такими показателями, как наличие, число и характер этих соглашений. В частности, в рамках данных соглашений могут предусматриваться

меры по развитию торговли, инвестиций, туризма, транспортного транзита, промышленной кооперации, сотрудничества в образовании и науке;

- характер планирования целей, задач и мероприятий в сфере развития внешнеэкономического комплекса региона. Выраженность данных элементов планирования в рамках стратегии, программы социально-экономического развития региона (в форме раздела и/или пунктов, включенных в другие разделы);
- к данной группе факторов также могут быть отнесены в отдельном порядке условия ведения бизнеса и предпринимательский потенциал, который может выступить важным фактором создания конкурентоспособных экспортоориентированных производств и продвижения их продукции на внешние рынки. Для его оценки может быть использован показатель «оборот малых и средних предприятий».

Инновационные факторы, характеризующие потенциал региона как объемом выпуска высокотехнологичной продукции, так и необходимым для этого научно-образовательного потенциала. Сюда входят такие факторы, как:

- объем (или доля) произведенных инновационных товаров, работ и услуг;
- выпуск лиц с высшим образованием. Квалифицированные специалисты способны осваивать, разрабатывать и внедрять технологии;
- внутренние затраты на научно-исследовательские работы.

Инвестиционные факторы, характеризующие то, в каком объеме направляются в развитие экономики региона, а следовательно, и его внешнеэкономического комплекса, инвестиции. Сюда можно отнести

инвестиции в основной капитал; прямые иностранные инвестиции (сальдо).

Факторы внешнеэкономического имиджа. Все предыдущие группы факторов делают вклад в данную группу, повышая имидж региона. В части именно развития внешнеэкономического комплекса можно выделить следующие факторы имиджа:

- инвестиционный и кредитный рейтинги региона;
- организационная и финансовая поддержка инвестиционных проектов, гарантии безопасности бизнеса со стороны органов исполнительной власти;
- в целом позиционирование региона в российском и международном масштабе, которое будет определяться в том числе:
 - организацией бизнес-миссий регионом в регионы зарубежных стран, а также приемом бизнес-делегаций из этих регионов;
 - проведением презентаций регионального внешнеэкономического комплекса, экспортно-импортных возможностей региона за рубежом, участием предприятий региона в зарубежных ярмарках-выставках;
 - организацией и проведением семинаров, форумов, выставок международного уровня на территории субъекта Федерации.

Основные выводы

Таким образом, в русле системного подхода, с учетом новых тенденций и форм в развитии мирохозяйственных и внешнеэкономических связей, внешнеэкономический комплекс региона представляет собой результат взаимодействия трех уровней:

системы мирохозяйственных связей, системы регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности и системы субъектов внешнеэкономической деятельности региона, участвующих в мирохозяйственных связях по поводу перемещения товаров и услуг, капитала, рабочей силы и технологий.

В новых мирохозяйственных условиях внешнеэкономический потенциал региона может быть определен не только как производственный, но и как организационный, инфраструктурный и инновационно-сетевой. Именно система регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности региона является своеобразным связующим звеном для адаптации системы субъектов внешнеэкономической деятельности региона к современным требованиям и вызовам системы мирохозяйственных связей. В частности, система регулирования и содействия внешнеэкономической деятельности региона создает условия для развития экспортоориентированного производства и несырьевого экспорта.

При этом развитие внешнеэкономического комплекса региона определяется целой системой факторов, отражающих фактическое состояние комплекса (географические, инфраструктурные, ресурсные, факторы производственно-технологической (отраслевой) структуры) и его потенциальное развитие (институциональные, инновационные, инвестиционные, имиджевые факторы). Эффективное вовлечение имеющегося потенциала всех видов факторов в систему трехуровневого взаимодействия в рамках внешнеэкономического комплекса региона позволит трансформировать традиционную экспортную специализацию региона в неоиндустриальную.

Список использованных источников

1. Варичев А.В. Управление развитием внешнеэкономического комплекса региона : дис. ... канд. экон. наук. Орел, 2006. 185 с.
2. Внешнеэкономические связи Урала на рубеже столетий : учеб. пособие : в 2 ч. / А.А. Мальцев ; отв. ред. А. И. Таттаркин. Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2009. Ч. 1. Хозяйственный комплекс Урала. 250 с.
3. Волков А.А. Управление внешнеэкономическим комплексом региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ижевск, 2004. 25 с.
4. Глазьев С. Ю. О новой парадигме в экономической науке // Государственное управление. Электронный вестник. 2016. № 56. С. 5–39.
5. Глухих П.Л. Обучение предпринимательству: ответ на новые запросы // Управление экономикой: методы, модели, технологии : сб. трудов XIV междунар. науч. конф. : в 2 т. Уфа : Уфимский государственный авиационный технический университет, 2014. Т. 2. 242 с.
6. Губанов С.С. Неоиндустриализация России и нищета ее саботажной критики // Экономист. 2014. № 4. С. 3–32.
7. Демин Г.А. Совершенствование организационно-экономического механизма стратегического регулирования внешнеэкономического комплекса региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Пермь, 2010. 23 с.
8. Евченко Н.Н. Внешнеэкономический комплекс региона России: структура и подсистемы управления // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. №2. С. 24–34.
9. Земцов С.П., Бабурин В.Л. Оценка потенциала экономико-географического положения регионов России // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 1. С. 117–138.
10. Кирсанов В.В. Сравнительный анализ и оценка экспортного потенциала региона (на примере Республики Татарстан) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2005. 24 с.
11. Мыслякова Ю.Г. Кто должен быть впереди?.. Триада современных подходов к реализации управленческих инноваций на отечественных предприятиях // Креативная экономика. 2008. № 2. С. 4–13.
12. Немирова Г.И., Красильникова Е.Л. Теоретические подходы к определению внешнеэкономического потенциала региона // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 9 (145). С. 75–59.
13. Позиционирование региона в системе новых форматов международной экономической интеграции : коллектив. монография / под ред. Е.Л. Андреевой, А.Г. Шеломенцева. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2016. 250 с.
14. Прытков Р.М., Немирова Г.И. Формирование и развитие экспортного потенциала региона // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2011. № 13 (132). С. 387–393.
15. Рубцов С.С. Регион как субъект внешнеэкономической деятельности // Панорама. 2013. № 2. С. 82–84.
16. Сапир Е.В., Карачев И.А. Экспортный потенциал российских фармацевтических предприятий в формирующихся региональных кластерах // Экономика региона. 2016. Т. 12, № 4. С. 1194–1204.

17. Сейфуллаева М.Э. Механизм формирования экспортного потенциала региона // Регион. 2007. № 1. С. 68–83.
18. Тарасов А.Г., Бурьков С.М. Регион в системе мирохозяйственных связей: стратегия развития внешнеэкономического комплекса Свердловской области. Екатеринбург : УрО РАН, 1997. 174 с.
19. Толкачев С.А., Тепляков А.Ю. Методологические основы анализа трансформации глобальных цепочек стоимости в ходе неоиндустриализации // Эконом. возрождение России. 2016. № 3. С. 57–65.
20. Эволюция внешнеэкономических исследований на Урале : коллектив. монография / под ред. А.И. Татаркина. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2016. 222 с.
21. Якушев Н.О. Теоретические аспекты развития экспортного потенциала регионов // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 1046–1051.
22. Renz T. Management in internationalen Unternehmenswerken. Wiesbaden : Gabler, 1998.
23. Welge M.K. Das Management globaler Geschaefte. München : Hanser, 1998.
24. Williamson O. Die oekonomischen Institutionen des Kapitalismus: Unternehmen, Maerkte, Kooperationen. Tübingen : Mohr, 1990. 382 S.
25. Мальцев А.А., Андреева Е.Л., Рябова И.Б. Организация и стимулирование региональной внешнеэкономической деятельности // Как оздоровить местную экономику. Ориентиры для российских должностных лиц. М. : Дело ЛТД, 1995. С. 69–86.

Andreeva E.L.*Institute of Economics, the Ural Branch of RAS,
Ekaterinburg, Russia***Ratner A.V.***Institute of Economics, the Ural Branch of RAS,
Ekaterinburg, Russia***Sobolev A.O.***Ministry of International and Foreign Economic Relations
of the Sverdlovsk Region
Ekaterinburg, Russia*

FOREIGN ECONOMIC COMPLEX OF REGION IN NEW GLOBAL ECONOMIC TERMS

Abstract. The subject of the research is the foreign economic complex of a region. The objective of the research is to reveal the evolution of its definition and to substantiate its essence in new global economic conditions, the list of which include geo-economic shifts, a growing influence of science and technology, the development of the neo-industrialization process and of network interaction. The basic interpretations of the regional foreign economic complex and their peculiarities in investigations by Russian researchers are generalized. The problem of interpreting the definition of the regional foreign economic complex has been thoroughly explored. At the same time, further research is needed into the structure of actors participating in regional foreign economic activity and into the aspect of the changing global economic terms. The methodology of carrying out the study included the detection of the systems which directly form the regional foreign economic complex, their structure and features of interaction, and also identification and analysis of the system of factors of development of the regional foreign economic complex. The research has allowed the authors to reveal the following three levels on which the foreign economic complex can be considered: a system of entities of the region's foreign economic activity and its participants, a system of regulation and assistance of the foreign economic activity of region, and a system of global economic relations. The foreign economic potential of a region in new global economic conditions can be defined not only as a production, but also as organizational, infrastructural and innovative network. The development of the regional foreign economic complex is determined by a system of factors reflecting the actual state of the complex (geographical, infrastructural, resource, factors of production-technological (sectoral) structure) and its potential development (institutional, innovative, investment, image factors). The results can be used for further investigations of regional foreign economic complexes. In particular, the system of regulation and assistance of regional foreign economic activity is a joining link for the adaptation of the system of entities of regional foreign economic activity to the current requirements and challenges of the system of global economic relations. In particular, the system of regulation and assistance of regional foreign economic activity creates conditions for the development of export-oriented production and non-resource exports, for optimal transformation of the traditional regional export-based economy into a neo-industrial one

Key words: regional foreign economic complex; foreign economic activity; export-oriented production; non-raw export; new global economic terms; network interaction; foreign economic potential; factors of development; neo-industrialization.

References

1. Varichev, A.V. (2006). *Upravlenie razvitiem vneshneekonomicheskogo kompleksa regiona [Managing the development of the foreign economic complex of a region]*. PhD dissertation in economics. Orel.
2. Maltsev, A.A. (2009). *Vneshneekonomicheskie sviazi Urala na rubezhe stoletii [Foreign economic ties of the Urals at the turn of the century]*. Ekaterinburg, Ural State University of Economics.
3. Volkov, A.A. (2004). *Upravlenie vneshneekonomicheskimi kompleksami regiona [Administration of the foreign economic complex of a region]*. Extended abstract of PhD dissertation in economics. Izhevsk.
4. Glaz'ev, S.Iu. (2016). O novoi paradigme v ekonomicheskoi nauke (A new paradigm of economic science). *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik (E-journal. Public Administration)*, No. 56, 5–39.
5. Glukhikh, P.L. (2014). Obuchenie predprinimatel'stvu: otvet na novye zaprosy [Teaching entrepreneurship: A response to new demand]. *Proceedings of the 13th international conference "Economic administration: Methods, models, technologies"*, Vol. 2. Ufa, Ufa State Aviation Technical University.
6. Gubanov, S.S. (2014). Neoundustrializatsiia Rossii i nishcheta ee sabotazhnoi kritiki [Neo-industrialization of Russia and the deficiency of sabotage criticism of it]. *Ekonomist [Economist]*, No. 4, 3–32.
7. Demin, G.A. (2010). *Sovershestvovanie organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma strategicheskogo regulirovaniia vneshneekonomicheskogo kompleksa regiona [Improving the organization and economic mechanism of strategic regulation of the foreign economic complex of a region]*. Extended abstract of PhD dissertation in economics. Perm.
8. Evchenko, N.N. (2010). *Vneshneekonomicheskii kompleks regiona Rossii: struktura i podsystemy upravleniia [Foreign economic system of a Russian region: Structure and administration subsystems]*. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik Russian Foreign Economic Bulletin*, No. 2, 24–34.
9. Zemtsov, S.P., Baburin, V.L. (2016). Otsenka potentsiala ekonomiko-geograficheskogo polozheniia regionov Rossii (Assessing the Potential of Economic-Geographical Position for Russian Regions). *Ekonomika regiona (Economy of Region)*, Vol. 12, Issue 1, 117–138.
10. Kirsanov, V.V. (2005). *Sravnitel'nyi analiz i otsenka eksportnogo potentsiala regiona (na primere Respubliki Tatarstan). [Comparative analysis and assessment of the export potential of a region (the case of Tatarstan)]*. Extended abstract of PhD dissertation in economics. Kazan.
11. Mysliakova, Iu.G. (2008). Kto dolzhen byt' vpered?.. Triada sovremennykh podkhodov k realizatsii upravlencheskikh innovatsii na otechestvennykh predpriatiiakh [Who should be the leader? A trio of modern approaches to implementing management innovations at Russian companies.]. *Kreativnaia ekonomika [Creative economy]*, No. 2, 4–13.
12. Nemirova, G.I., Krasil'nikova, E.L. (2012). Teoreticheskie podkhody k opredeleniiu vneshneekonomicheskogo potentsiala regiona (Theoretical approaches to the determination

- of the region's external economic potential). *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta (Vestnik of the Orenburg State University)*, No. 9 (145), 75–59.
13. Andreeva, E.L., Shelomentsev, A.G. (edt.) (2016). *Pozitsionirovanie regiona v sisteme novykh formatov mezhdunarodnoi ekonomicheskoi integratsii [Positioning of a region in the system of new formats of international economic integration]*. Ekaterinburg, Institute of Economics of the Urals branch of RAS.
 14. Prytkov, R.M., Nemirova, G.I. (2011). Formirovanie i razvitie eksportnogo potentsiala regiona (Formation and development of region export potential). *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta (Vestnik of the Orenburg State University)*, No. 13 (132), 387–393.
 15. Rubtsov, S.S. (2013). *Region kak sub"ekt vneshneekonomicheskoi deiatel'nosti [Region as an international market actor]*. Panorama, No. 2, 82–84.
 16. Sapir, E.V., Karachev, I.A. (2016). Eksportnyi potentsial rossiiskikh farmatsevticheskikh predpriatii v formiruushchikh regional'nykh klasterakh (Russian Pharmaceutical Companies Export Potential in Emerging Regional Clusters) *Ekonomika regiona (Economy of the Region)*, Vol. 12, No. 4, 1194–1204.
 17. Seifullaeva, M.E. (2007). Mekhanizm formirovaniia eksportnogo potentsiala regiona [Mechanism of building the export potential of a region]. *Region*, No. 1, 68–83.
 18. Tarasov, A.G., Bur'kov, S.M. (1997). *Region v sisteme mirokhoziaistvennykh svyazei: strategii razvitiia vneshneekonomicheskogo kompleksa Sverdlovskoi oblasti [Region in the system of microeconomic links: Development strategy for the foreign market complex in Sverdlovsk Region]*. Ekaterinburg, Institute of Economics of the Urals branch of RAS.
 19. Tolkachev, S.A., Teplakov, A.Iu. (2016). Metodologicheskie osnovy analiza transformatsii global'nykh tsepochek stoimosti v khode neoindustrializatsii (Methodological basics of analysis of global value chain transformation during neoindustrialization). *Ekonomicheskoe. vozrozhdenie Rossii (Economic Revival of Russia)*, No. 3, 57–65.
 20. Tatarkin, A.I. (edt.) (2016). *Evolutsiia vneshneekonomicheskikh issledovani na Urale [Evolution of foreign market research in the Urals]*. Ekaterinburg, Institute of Economics of the Urals branch of RAS.
 21. Iakushev, N.O. (2015). Teoreticheskie aspekty razvitiia eksportnogo potentsiala regionov [Theoretical aspects of developing the export potential of regions]. *Molodoi uchenyi [Young Scientist]*, No. 11, 1046–1051.
 22. Renz, T. (1998). *Management in internationalen Unternehmenswerken*. Wiesbaden, Gabler.
 23. Welge, M.K. (1998). *Das Management globaler Geschaefte*. München, Hanser.
 24. Williamson, O. (1990). *Die oekonomischen Institutionen des Kapitalismus: Unternehmen, Maerkte, Kooperationen*. Tuebingen, Mohr, 382.
 25. Mal'tsev, A.A., Andreeva, E.L., Riabova, I.B. (1995). Organizatsiia i stimulirovanie regional'noi vneshneekonomicheskoi deiatel'nosti [Organizing and encouraging international market activity in a region]. *Kak ozdorovit' mestnuiu ekonomiku. Orientiry dlia rossiiskikh dolzhnostnykh lits [How to revitalize a local economy. Guidelines for Russian officials]*. Moscow, Delo LTD, 69–86.

Information about the authors

Andreeva Elena Leonidovna – Doctor of Economics, Professor of Russian Academy of Sciences, Head of a Centre, Institute of Economics, The Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia (620014, Ekaterinburg, Moskovskaya street, 29); e-mail: elenandr@mail.ru.

Ratner Artem Vitalyevich – Candidate of Economic Sciences, Research Fellow, Institute of Economics, The Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia (620014, Ekaterinburg, Moskovskaya street, 29); e-mail: aratner@inbox.ru.

Sobolev Andrey Olegovich – Minister of International and Foreign Economic Relations of the Sverdlovsk Region, Ekaterinburg, Russia (620031, Ekaterinburg, Oktiabr'skaia sq., 1); e-mail: ao.sobolev@egov66.ru.

Для цитирования: Андреева Е.Л., Ратнер А.В., Соболев А.О. Внеэкономический комплекс региона в новых мирохозяйственных условиях // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2017. Т. 16, № 3. С. 403–423. DOI: 10.15826/vestnik.2017.16.3.020.

For Citation: Andreeva E.L., Ratner A.V., Sobolev A.O. Foreign Economic Complex of Region in New Global Economic Terms. *Bulletin of Ural Federal University. Series Economics and Management*, 2017, Vol. 16, No. 3, 403–423. DOI: 10.15826/vestnik.2017.16.3.020.

Информация о статье: дата поступления 21 марта 2017 г.; дата принятия к печати 18 апреля 2017 г.

Article Info: Received March 21, 2017; Accepted April 18, 2017.